

Lista med rättsfall avseende vindkraft i huvudsak från  
MÖD, därutöver några andra fall.

Peter Ardö 2011-12-01

Se vidare [www.vindlov.se](http://www.vindlov.se) samt [www.tofr.info](http://www.tofr.info) för utförligare referat av rättsfall

Avgörande	Antal, effekt och höjd	Avstånd	Beskrivning
MÖD 2011-11-23 M 847-11  <b>Bodhögarna</b>  <b>Sollefteå och Ragunda</b>	80 verk 200 MW		Tillstånd gavs.  Tillämpningen av miljöbalkens regler tillgodoser de åtaganden Sverige har enligt ICCPR. (FN:s internationella konvention om politiska och sociala rättigheter). Vindkraft bidrar till hållbar utveckling MB 1:1. Riksintresse för vindkraft. Mycket angeläget att ge tillstånd till vindkraft. Ett delområde riksintresse för rennäringsområdet är av stor betydelse för rennäringsområdet, flyttled av riksintresse. Vindkraften ska ha företräde MB 3:10, vissa begränsningar i avstånd till rennäringsområde samt villkor om att bistå med flytt av djur. Yrkande om 35 dB(A) i renskötselområde avslogs. Även andra yrkanden om villkor avslogs. 30 års tillståndstid
MÖD 2011-11-23 M 825-11  <b>Ögonfågeln</b>  <b>Sollefteå och Ragunda</b>	40 verk 100 MW		Tillstånd gavs.  Tillämpningen av miljöbalkens regler tillgodoser de åtaganden Sverige har enligt ICCPR. (FN:s internationella konvention om politiska och sociala rättigheter) Vindkraft bidrar till hållbar utveckling MB 1:1. Riksintresse för vindkraft. Mycket angeläget att ge tillstånd till vindkraft. Ett delområde riksintresse för rennäringsområdet är av stor betydelse för rennäringsområdet, flyttled av riksintresse. Vindkraften ska ha företräde MB 3:10, vissa begränsningar i avstånd till rennäringsområde samt villkor om att bistå med flytt av djur. Yrkande om 35 dB(A) i renskötselområde avslogs. Även andra yrkanden om villkor avslogs. 30 års tillståndstid
MÖD 2011-11-23 M 824-11  <b>Björkhöjden</b>  <b>Sollefteå och</b>	240 verk 600 MW		Tillstånd gavs.  Tillämpningen av miljöbalkens regler tillgodoser de åtaganden Sverige har enligt ICCPR. (FN:s internationella konvention om politiska och sociala rättigheter) Vindkraft bidrar till hållbar utveckling MB 1:1.

<b>Ragunda</b>			<p>Riksintresse för vindkraft. Mycket angeläget att ge tillstånd till vindkraft. Ett delområde riksintresse för rennärigen men området är av stor betydelse för rennärigen, flyttled av riksintresse. Vindkraften ska ha företräde MB 3:10, vissa begränsningar i avstånd till rennärlingsområde samt villkor om att bistå med flytt av djur. Yrkande om 35 dB(A) i renskötselområde avslogs. Även andra yrkanden om villkor avslogs. Påverkan på kungsörn/fjällvråk i prövotid, skyddsavstånd 2 km till boplats. 30 års tillståndstid</p>
MÖD 2011-11-15 M 5482-11 M 5325-11  <b>Alvesta Blädingeås</b>	3 verk (ena sökande)  6 verk (andra sökanden)		<p>MMD Växjö sa att de två tillstånd som lst givit till två olika sökanden skulle ges som ett gemensamt tillstånd. MÖD upphävde MMD:s dom och återförvisade till MMD Växjö för fortsatt handläggning. Målen ska behandlas som två tillståndsärenden eftersom det är olika sökanden. En samordnad prövning, i likhet med vad länsstyrelsen gjort, ska dock ske av den gemensamma miljöpåverkan som verksamheterna orsakar. MB 21:3 kräver samma sökande Om det krävs gemensamma villkor, se MB 16:8.</p>
MÖD 2011-06-23  M 8211-10  <b>Storgrundet Söderhamn</b>	70 verk Tot 265 MW Tot-höjd 180 m  Till havs 11 km från fastland 3,5 km från ö		<p>Tillåtligt. Tillstånd gavs i MD. Lst klagade till MÖD och yrkade till slut bara ändrad villkorsutformning.  Fråga om sakkunnigutredning enl MB 22:6 3 st.  Anläggningsarbeten ska ske efter samråd med både tillsynsmyndigheten och Havs- och vattenmyndigheten.  Kontrollprogram BACI-metoden.</p>
MÖD 2011-04-26 M 9290-10  <b>Lidköping</b>	2 verk 0,8 MW/verk höjd 100 m		<p>Förbud mot verken. Två verk hade anmälts till kommunen som sagt OK, försvaret hade då ingen erinran. Vid lst handläggning av överklagande sa försvaret nej till verken. Lst, MD och MÖD gick på försvarets linje. MB 3:9. Ej skäl att överlämna till regeringen enligt MB 21:7</p>
MÖD 2010-12-27 M 10320-09  <b>Lund</b>	3 verk 3 MW/verk Höjd 125 m		<p>Ansökan avslogs. Kommunens tillstyrkan enligt 16 kap 4 § MB saknades. Kravet på tillstyrkan gäller även om ansökningsförfarandet inleddes innan lagändringen den 1 aug 2009.</p>
MÖD 2010:38 2010-10-14 M 10316-09  <b>Glötesvålen</b>	30 verk högst 90 MW höjd 125 m		<p>Tillstånd medgavs. Riksintressebedömningar. Friluftslivet påverkas inte av ändrad landskapsbild, påverkan på rennärigen är begränsad. Påverkan på kungsörnsbeståndet är acceptabel eftersom där finns ett livskraftigt bestånd.</p>

			Geologiska formationer var ej utpekade som riskintresse och var inget hinder för tillstånd.
RegR 2010-10-05 1378-08 <b>Rymd- observatorium talerätt</b>	1 verk	16 km från Rymdobs.	Talerätt enligt PBL avseende bygglov finns för Chalmers Rymdobservatorium på Råö utanför Kungsbacka avseende ett vindkraftverk på 16 km avstånd. Återförvisat till Ist i Halland för sakprövning. Se även KR Gbg 2010-11-02.
MÖD 2010-09-21 M 1505-10  <b>Markbygden Piteå</b>			Talerätt miljöskyddsförening.  Förening som vid överklagandet hade 92 medlemmar och som då varit verksam mindre än tre år hade inte rätt att överklaga tillståndsbeslut. Överklagandet avvisades.
MÖD 2010:32 2010-09-09 M 6883-09  <b>Säffle</b>	12 verk totalt 36 MW		Ansökan avslogs. Kommunens tillstyrkan enligt 16 kap 4 § MB saknades. Kravet på tillstyrkan gäller även om ansökningsförfarandet inleddes innan lagändringen den 1 aug 2009.
MÖD 2010:21 2010-06-10 M 8133-08  <b>Kristianstad</b>	3 verk 2,5 MW/verk		Ansökan avslogs. Kommunens tillstyrkan enligt 16 kap 4 § MB saknades. Kravet på tillstyrkan gäller även om ansökningsförfarandet inleddes innan lagändringen den 1 aug 2009.
MÖD 2010:34 2010-06-01 M 6909-09  <b>Hjo</b>	2 verk		Ansökan avslogs. Kommunens tillstyrkan enligt 16 kap 4 § MB saknades. Kravet på tillstyrkan gäller även om ansökningsförfarandet inleddes innan lagändringen den 1 aug 2009.
RegR 2010-05-27 1989-08  <b>Sjisjka</b>	30 verk 130 m total- höjd Totalt 90 MW		Tillåtligt.  Rättsprövning av regeringens tillåtlighetsbeslut 2007-12-19. Natura 2000 bedömningar, riksintressebedömningar m m.
MÖD 2010-05-14 M 7411-09  <b>Umeå Hörneå</b>	11 verk Totalhöjd högst 150 m		Tillstånd gavs. 40 dB(A) ska gälla MÖD undanröjde MD:s villkor som sa 35 dB(A) i frilufts- område
Regeringen 2010-03-04 M2009/1517/F/M  <b>Markbygden</b>	1 101 verk Högst 200 m		Tillåtlighetsbeslut enligt 17 kap. MB. Verken befanns tillåtliga. Krav på godkännande från försvarsmakten för varje verk. Vissa samrådskrav med Ist + samebyar. M fl villkor Tillståndsprövning sker sen vid Ist Norrbotten (MPD)
MÖD 2010-01-18 M 6371-08  <b>Mariestad</b>	Tre verk med 100 m nav- höjd.		Tillstånd medgavs. MÖD ansåg här att man skulle bortse från att kommunen inte tillstyrkte ansökan. Man kan emellertid numera bortse från denna dom då senare praxis från MÖD anger annat. Se ovan <b>Säffle, Hjo, Kristianstad, Lund</b> .  Se även nedan KR Jönköping, 2010-11-17, 3379-09
MÖD 2009-12-07 M 9960-08  <b>Essunga</b>	1 verk total- höjd 100 m 1 MW	360-370 m till bostad	Anmälan. Verket tillåtligt. 40 dB(A), 8 h skuggtid Invändningar om skyddsavstånd till kraftledningar i MÖD ändrade inte detta.

MÖD 2009:11 2009-11-10 M 5960-08  <b>Kårehamns- porten</b>	21 verk i havet Totalhöjd högst 150 m totalt 50 MW	4 km från land	Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga. 40 dB(A)  Ej talerätt för enskilda, de påverkas inte på så sätt att de har rätt att klaga. Kammarkollegiets talan företräder allmänna intressen. Samhällsekonomisk nytta, MB 11:6 Ekonomisk säkerhet (via resonemang i MD:s dom) 25 Mkr för 21 verk, byggs upp under 20-årsperiod.
MÖD 2009:38 2009-08-25 M 5256-08  <b>Sjösika</b>	30 verk Totalhöjd 130 m Totalt 90 MW		Tillstånd gavs. Regeringen hade 2007-12-19 meddelat tillåtlighetsbeslut enligt 17 kap. MB, detta var bindande för domstolarna. Verken ligger i Natura 2000-område och i naturreservat.
MÖD 2009:32 2009-06-16 M 7051-07  <b>Tolvmanstegen Strömstad</b>	24 verk Totalhöjd 150 m 3 MW/verk		Tillstånd gavs 40 dB(A) Orört område dock ej skyddat 7 kap MB eller utpekad 3-4 kap. MB Angavs särskilt att samhällets mål för vindkraft har betydelse. Bara att vindkraftverken syns är inte skäl för avslag. I detta fall var alternativredovisningar inom en kommun tillräckligt.
MÖD 2009-05-14 M 345-09  <b>Dal 1:1 Kungs- backa</b>			Tillstånd gavs i MD  Ej pt i MÖD
MÖD 2009-04-16 M 2128-09 M 1009-09 M 1010-09 <b>Sotared Falken- berg</b>	5 verk 15 MW		Överklagandena skedde ca ett år efter laga kraft. Ansökan om återställande av försutten tid samt resning nekades.
MÖD 2009:11 2009-03-17 M 5960-08  <b>Kårehamns- porten</b>	21 verk i havet Totalhöjd högst 150 m totalt 50 MW		Talerätt  Enskilda klagande på 4 km resp. 8 km avstånd hade inte rätt att överklaga  Vissa uttalanden om föreningars klagorätt beroende på syftet med föreningen. (Notera dock senare ändringar i MB 16:13 ang. antalet medlemmar)
MÖD 2009:4 2009-03-10 M 4784-08  <b>Kävlinge</b>	3 verk total effekt på 6-9 MW. Total- höjd högst 125 m.	603 m till närmsta bostad	Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga.  Buller och källjud. Under 40 dBA vid samtliga bostäder med källjudet 102,8 dBA. Stred ej mot ÖP men stred mot särskild policy som dock inte var förankrad på samma sätt som ÖP, dvs inte samma tyngd som ÖP.
MÖD 2009:48 2009-03-05 M 294-08 Ej pt i HD 2010- 05-28 T 1607-09	30 verk i havet	7 km från land	Tillståndsärende. Ansökan avslogs.  Bristfällig alternativredovisning samt befarad påverkan på torskleken i Kattegatt ledde till avslag. Notera att det fanns flera alternativ redovisade men att dessa alla låg i samma kommun därför var alternativredovis-

<b>Skottarevet Falkenberg</b>			ningen bristfällig eftersom den valda platsen samtidigt befarades ha påverkan på torskleken. Jfr Tolvmanstegen.
MÖD 2008:41 2008-12-22 M 3336-07  <b>Örnsköldsvik Fanbyn</b>			Avgörandet sa att om kommunen ändrade åsikt under re-sans gång skulle det inte påverka utgången. <u>Avgörandet har mindre aktualitet i det avseendet nu efter den 1/8 2009, MB 16:4, se ovan <b>Säffle, Hjo, Kristianstad och Lund</b></u>  MD Östersund sa 35 dB(A) vid bostäder. Utredningen visa-de att den nivån klarades. Bolaget överklagade dock inte den frågan till MÖD.
MÖD 2008-11-19 M 2210-08  <b>Taka Aapua</b>	14 verk med sammanlagd uteffekten om högst 51 MW. Totalhöjd högst 149,5 m.		Tillståndsärende. Tillstånd ges till 14 av 19 verk i MD:s beslut. Fyra bergstoppar med mycket höga naturvärden i form av orörd urskog mer artrikedom. Tre bergstoppar utpekade som riksintresse för vindkraft. Ej riksintresse naturvård ej naturreservat, ej påtaglig försvåring av renskötsel. Riksintressen ej oförenliga dvs behövs ej avvägning enligt 3:10. Riksintresse vindkraft innebär inte automatiskt ja till vindkraft. Viktigt med förnybar energi dock ska hänsyn tas. Tre områden tål ingreppet det fjärde området tål det inte. Tillstånd ges till 14 vindkraftverk av 19 i MD. Ek. säkerhet 300 000 kr per verk. Ej byggt, projektet enligt uppgift nedlagt.
MÖD 2008-07-29 M 8489-07  <b>Östra Herrestad Simrishamn</b>	9 verk med totalhöjden högst 125 m. (Högst 2,5 MW enligt ansökan.)		Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga.  Landskapsbilden och buller. Slår fast att praxis är 40 dBA vid bostad.
RegR 2008-06-26 3181-07, 3183-07  <b>Gabrielsberget</b>	DP för 40 vindkraftverk		Rättsprövning av regeringens beslut att avslå överklaganden av detaljplan för vindkraft på Gabrielsberget. Ingen ändring i RegR.
MÖD 2008:30 2008-06-25 M 3887-08  <b>Trolleboda Kal-marsund</b>	Gruppstation  Havet i Kal-marsund		Talerätt.  Klagande på 7,5 km hade inte rätt att överklaga.  Se även NJA 2004 s 590.
MÖD 2008-06-03 M 3750-07 <b>Näsudden</b>	6 verk 130 m 18 MW		Utbyte av 20 äldre mindre verk mot 6 nyare större verk Diskussion om viss placering av ett verk.
MÖD 2008-06-03 M 244-07  <b>Rönne å, Klippan</b>	1 verk 80 m 800 kW	950 m till bostad	Anmälan. Verket tillåtligt. Riksintresse naturvård inget hinder. Låg bredvid kraftledning och motorväg så landskapsbilden var redan påverkad. Området utpekade som lämpligt i ÖP.
Regeringen 2008-05-22 M	108 verk i havet 200 m höga		Tillstånd enligt lagen om Sveriges ekonomiska zon. Omfattande villkor med krav på undersökningar.

2006/2007/F/M <b>Stora Middelgrund</b>			Ek säkerhet för återställning på 51 Mkr + 51 Mkr.
MÖD 2008:29 2008-05-14 M 294-08 Ej pt i HD 2008-09-29 <b>Skottarevet Falkenberg</b>	30 verk i Havet ca 7 km från land 8-9 km till bostad		Talerätt.  De enskilda klagande hade inte talerätt, de ansågs inte berörda eftersom deras bostäder låg 8-9 km från de planerade verken.
MÖD 2008:28 2008-03-25 M 294-08 Ej pt i HD 2008-10-06 <b>Skottarevet Falkenberg</b>	30 verk i Havet ca 7 km från land		Talerätt.  Sveriges Fiskares Riksförbund hade inte rätt att överklaga. Förbundet hade inte rätt att överklaga som förening och det framgick inte att förbundet företrädde enskilda fiskare.
Regeringen 2007-12-19 M2007/1617/F/M <b>Sjisjka</b>	30 verk 130 m totalhöjd Total 90 MW		Tillåtligt Regeringen avgjorde tillåtligheten enligt 17 kap. MB  Verken ligger i Natura 2000-område och i naturreservat.  Sen överlämnat till MD Umeå för fortsatt prövning, se ovan MÖD 2009:38 samt RegR 2010-05-27
MÖD 2007-12-17 M 10247-06 <b>Kristianstad</b>	3 verk på 1.5-2 MW. Totalhöjd 121 meter.	634 m till närmsta bostad	Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga.  Praxis för buller är 40 dBA vid bostäder dygnet runt. Om bullret innehåller ofta återkommande impulsljud eller hörbara tonkomponenter ska det vara 35 dB(A). Ändrades till riktvärde i MÖD.
MÖD 2007:47 2007-12-12 M 2602-07 <b>Borgholm Öland</b>	4 verk 8 MW		Tillstånd gavs.  Riksintresse kulturmiljö 3:6 inget hinder eftersom området redan är påverkat av modern samhällsutbyggnad såsom kraftledningar, moderna ekonomibyggnader, dammanläggning och vindkraftverk. Primärt rekreationsområde MB 4:2 utesluter inte vindkraftverk. Verken stämmer med ÖP vilket spelar roll.
MÖD 2007-11-09 M 8428-06 <b>Idre</b>	10-15 verk		Avslag.  Delar av parken belägen inom Natura 2000 område. Området opåverkat av mänsklig aktivitet under längre tid. Ska bedömas både markpåverkan och påverkan av områdets karaktär i stort. Syftet med Natura 2000 området kan inte nås om vindkraften ges tillstånd. Inte sådant väsentligt allmänintresse att Natura 2000-tillstånd ska ges ändå. Bara begränsat tillskott till elproduktionen som kan tillgodoses på annat sätt.
MÖD 2007-10-25 M 300-07	40 verk, installerad effekt om totalt 120		Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga.  Gabrielsberget. Riksintresse för vindkraft.

<b>Gabrielsberget Nordmaling</b>	MW. Höjden högst 150 m.		
MÖD 2007:26 2007-06-27 M 1439-07  <b>Vadstena</b>			Några sakägare hade fört talan i länsstyrelsen och där fått bifall genom att ett bolags ansökan om att få uppföra vindkraftverk avlogs. Bolaget överklagade och miljödomstolen ändrade länsstyrelsens beslut och meddelade tillstånd. Hos Miljööverdomstolen (MÖD) ansökte en av sakägarna om återställande av försutten tid. MÖD fann att miljödomstolen borde ha låtit berörda sakägare få tillfälle att yttra sig över bolagets överklagande till miljödomstolen eftersom de kunde anses bli berörda av ett beviljat tillstånd. Domvilla ansågs ha förekommit. Miljödomstolens dom upphävdes och återförvisades för erforderlig behandling. ( <a href="http://www.tofr.info">www.tofr.info</a> )
MÖD 2007-05-28 M 4571-06  <b>Falköping</b>	1 verk  990 kW		Anmälningsärende, tillåtligt  I anslutning till område som är riksintressen för naturvård enligt MB 3:6. Verket bedömdes dock inte inverka på förutsättningarna för bevarande av de naturvärden som riksintresset är åsatt att skydda.
MÖD 2006-12-15 M 1907-06 <b>Munkagård Varberg</b>	3 verk 3 MW/verk		Tillstånd gavs.  MÖD ändrade bullervillkoren till riktvärden, se dock MÖD:s senare praxis om begränsningsvärden.
MÖD 2006:66 2006-11-10 M 6218-06  <b>Hud Tanum</b>		2 km till bostad	Talerätt avseende överklagande av en vindkraftpark-----En klagande hade som grund för sin talerätt i ett överklagande åberopat att landskapsbilden skulle störas om vindkraftparcken kom till stånd. Den klagandes bostad låg minst två kilometer från vindkraftverken. Miljööverdomstolen ansåg inte att den klagande var berörd av verksamheten på ett sådant sätt att hon hade rätt att överklaga domen trots att verken kunde ses från fastigheten. Överklagandet avvisades.
MÖD 2006:8 2006-02-03 M 1265-05  <b>Utgrunden Kalmarsund</b>			Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga. De klagande hade yrkat att som villkor för verksamheten skulle utöver angivna 40 dB(A) anges att bullret för planlagt fritidsområde inte fick överstiga 35 dB(A). Miljööverdomstolen fann att enbart det förhållandet att ett område används som ett fritidshusområde inte var tillräckligt för att karaktärisera det som ett område med särskilda kvaliteter. Det aktuella området kunde inte utifrån sina omgivningar anses vara ett så ostört område att låg bullernivå skulle anses som en särskild kvalitet och motivera särskilt hänsynstagande i fråga om den bullerpåverkan som kunde tillåtas. Miljööverdomstolen fann att 40 dB(A) var tillräckligt långtgående och ändrade inte bullervärdet.
MÖD 2006-01-13 M 3914-05  <b>Lövstaviken Falkenberg</b>	5 x 2 MW + 1x 600 kW Totalhöjd 107 m (2 MW-verken)	600 m till fritidsbostäder, 100 m till småbåtshamn	Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga.  40 dB(A) ekv-nivå under <b>prövotid</b> , utredning om <b>buller</b> . 8 h/år <b>skuggbildning</b>
MÖD 2005:59 2005-11-03 M 9505-04	16 verk på vardera 2,75 MW. Navhöjd	2,5 km till närmsta bostads-	Tillståndsärende havsbaserad vindkraftsanläggning.  Bullervillkor vid bostadshus är 40 dBA.

<b>Utanför Näsud-den Gotland</b>	högst 70 m, rotordiameter högst 92 m.	bebyggelse.	Talerätt vid 2,5 km, kunde drabbas av buller.
MÖD 2005:66 2005-11-01 M 2966-04  <b>Hunnebostrand</b>	3 x 1,8 MW totalhöjd 105 m	400 m till sommarstuga, 500 m till boende	Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga.  Tillstånd gavs av MÖD avslag i underinstanserna. 40 dB(A) ekv-nivå, 8 h/år skuggbildning. MÖD fann att uppförandet kan påverka <b>landskapsbilden</b> men att sammantaget befinns det allmänna intresset av att bygga ut vindkraften tala för bifall. Det allmänna intresset av förnybar energiproduktion kan väga tyngre än en eventuell påverkan på landskapsbilden.
MÖD 2005-09-20 M 9959-04  <b>Hog Stenungsund</b>	2,3 MW 125 m totalhöjd	425 m till bostad	Tillståndsärende. Verket har befunnits tillåtligt.  Tillstånd gavs av MÖD, avslag i underinstanserna. Kuperad terräng. Huvudsakliga invändningar i underinstanserna var <b>buller, skuggbildning</b> och påverkan <b>på landskapsbilden</b> . MÖD satte villkor på 40 dB(A) ekv-nivå dygnet runt samt högst 8 timmars skuggbildning per år. MÖD fann platsen lämpad för vindkraftverk och påverkan på landskapsbilden har därmed inte ansetts påverka tillåtligheten.
MÖD 2005:33 2005-06-30 M 8141-04  <b>Vårdkasberget Hudiksvall</b>	5 verk 10 MW	1,6-3 km till bostad	Talerätt.  Boende 1,6-3 km från vindkraftanläggningen har ansetts ha talerätt. MÖD anger att de olägenheter de klagande gör gällande inte är teoretiska eller helt obetydliga. Jfr NJA 2004 s 590
MÖD 2005:28 2005-06-10 M 8153-04 <b>Suorvadammen</b>	Vindmät-mast		Avslag på dispensansökan i Nationalpark för att sätta upp vindmätningmast. Syftet att undersöka inför etablering med vindkraft ansågs inte vara särskilt skäl.
MÖD 2005-03-30 M 1305-04  <b>Torseröd Tanum</b>	600 kW**	340 m till bostad	Föreläggande, tillstånd fanns ej. Verket har befunnits tillåtligt. Avgjort enl. ML.  Ej skäl att förbjuda verket. MD och MÖD har inte ställt sig bakom periodvisa avstängningar. Föreläggande om försiktighetsmått, 40 dB(A) ekvivalentnivå, 8 timmar skuggbildning. Den ekonomiska skäligheten är bedömd i och med att det finns fast praxis.
MÖD 2005-01-17 M 1607-04  <b>Bjäresjö Ystad</b>	2 x 750 kW totalhöjd 79 m	625 m till bostad	Tillståndsärende. Verken har befunnits tillåtliga.  40 dB(A), om impulsljud eller hörbara tonkomponenter 35 dB(A)
MÖD 2005:2 2005-01-12 M 440-04  <b>Eslöv</b>	2 x 600 kW 87 m totalhöjd	400 m till bostad 500 m samlad bebyggelse	Tillståndsärende, avslag. Verken har befunnits ej tillåtliga.  Avslag på tillståndsansökan i MÖD, tillstånd gavs i underinstanserna med bl a villkor om 40 dB(A) ekv-nivå. Avgörande för MÖD:s bedömning är risk <b>för buller och skuggbildning</b> samt att verket utgör ett störande inslag i det flacka jordbruks <b>landskapet</b> med småskalig bebyggelse.
MÖD 2004:40 2004-07-05 M 9178-02	3 x 1 500 kW 100 m totalhöjd	< 400 m till bostad	Tillståndsärende avgjort enl. ML. Verken har befunnits tillåtliga.

<b>Lund/Eslöv</b>			40 dB(A) ekv-nivå, 8 h/år skuggbildning.  Miljööverdomstolen har ansett att i ett öppet jordbrukslandskap med en riksväg och en starkt trafikerad europaväg och höga föremål, bl.a. vindkraftverk, i närheten får inverkan av vindkraftverk på landskapsbilden anses måttlig och meddelade I aktuellt mål, i motsats till länsstyrelsen och miljödomstolen, tillstånd till tre vindkraftverk på platsen utan att alternativa plaster hade redovisats. Miljööverdomstolen fann att eftersom lokaliseringsregeln i 4 § miljöskyddslagen (1969:387) var uppfylld krävdes det ingen alternativ lokalisering
MÖD 2004:5 2004-02-19 M 5957-03	1 verk (4 verk?)		Talerätt för närboende Tillståndets avgränsning med olika VU
MÖD 2003:138 2003-12-29 M 623-02 <b>Laholm</b>	150 kW 250 kW 2 X 600 kW 2 x 750 kW	390 m till bostad	Tillståndsärende. Avgjort enl ML. Fyra befintliga vindkraftverk (150, 2 x250 samt 2 x600 kW) befanns tillåtliga. Två tillkommande verk (2 x 750 kW) befanns ej tillåtliga.
MÖD 2003:137 2003-12-29 M 7625-00  <b>Laholm</b>	600 kW	300-490 m	Förbud att uppföra vindkraftverk, verket ej tillåtligt. Avgjort enl. ML. Förbud meddelades av MÖD. Betydande påverkan på <b>landskapsbilden</b> , omkringliggande lågskalig bebyggelse, tveksamt med placering intill cykelväg. Med hänsyn till pågående omarbetning av översiktsplan och att det var risk att verket stred mot den omarbetade planen fann MÖD att det skulle förbjudas.
MÖD 2003:106 2003-11-07 M 9282-02  <b>Motala</b>	950 kW		Anmälningssärende. Verket har befunnits tillåtligt  Föreläggande om 40 dB(A) ekv-nivå.
MÖD 2003:96 2003-10-16 M 718-03  <b>Lillgrund Öresund</b>	48 verk i havet 2,3 MW/verk Tot 110 MW Navhöjd 67 m Tothöjd 115 m		Tillstånd medgavs.  Verken uppförda och i drift.
MÖD 2003:86 2003-09-16 M 3554-02  <b>Laholm</b>	600 kW	350 m	Anmälningssärende. Verket har befunnits tillåtligt  Bedömning av skuggbildning, OK om under 8 h/år. Boverkets handbok "Planering och prövning av vindkraftsanläggningar" anger att en lämplig utgångspunkt vid prövning kan vara att utgå från den faktiska skuggeffekten på en störningskänslig plats och den får vara högst åtta timmar per kalenderår. Denna ståndpunkt delas av Miljööverdomstolen. Åtgärder för att begränsa skuggbildning ska därmed vidtas när denna tidsgräns överskrids. Den störningskänsliga platsen innefattar i detta fall hela fastigheten; bostadshuset är placerat så att man från detta kan se en större del av fastigheten och med hänsyn till dess storlek (1 229 kvadratmeter) och bostadshusets placering, kan man förutsätta att hela fastighetens yta utnyttjas på ett intensivt sätt. Den skuggberäkning som ingivits av vindkraftsinnehavaren har

			angivit skuggmottagaren till 35 x 35 meter och får enligt Miljööverdomstolen anses väl täcka in hela ytan av fastigheten. Av beräkningen framgår att gränsen på åtta timmar inte kommer att överskridas.
MÖD 2003:58 2003-06-03 M 6615-01  <b>Skurup</b>	1,7 km		Anmälan. Vissa klagande hade ej talerätt på 1,7 km - avvisades.  I sakfrågan bedömdes sen att två C-anläggningar med delvis samma störningsområde och som tillsammans kom över B-gränsen (som då var 1 MW) var en B-anläggning vilket medförde tillståndsplikt.
MÖD 2003:19 2003-03-12 M 7673-02	1 verk		Talerätt för nämnd som fått ett beslut upphävt av MD  Nämnden hade rätt att överklaga eftersom den varit den enskildes motpart i MD. jfr RÅ 1999 not. 17
MÖD 2002:15 2002-02-13 M 4563-10  <b>Filipstad</b>			Ansökan avvisades pga brister i samråd/MKB. Ansökan avvisades utan att sökanden fått chans att komplettera. MÖD sa att ansökan var felaktig och beredningen otillräcklig därför gick det i detta fall att avvisa direkt. Man kan bara i undantagsfall avvisa utan att först förelägga om komplettering.
MÖD 2002:10 2002-01-24 M 7416-00  <b>Helsingborg</b>	1 verk		Förbud enligt naturvårdslagen att uppföra vindkraftverk Landskapsbild.
MÖD 2002:7 2002-01-18 M 1391-01  <b>Barsebäck</b>	2 Verk		Avslag Riksintressebedömning.  Knapphändig ansökan, kommun + lst avstyrkte = avslag.
MÖD 2001:38 2001-10-31 M 9540-99  <b>Orust</b>	2 verk		Avslag. Avgjort enl ML. Alternativredovisning saknades vilket inte var acceptabelt då sökanden inte visat att den valda platsen uppfyllde lokaliseringskravet i lagstiftningen (4 § miljöskyddslagen).
MÖD 2001:37 2001-10-31 M 8328-99  <b>Tjörn</b>	6 verk 1,5 MW/verk Tot-höjd 100 m		Avslag. Avgjort enl. ML.  För stor påverkan på landskapsbild, stred mot 3:1 NRL
MÖD 2001:8 2001-02-13 M 8782-99 <b>Tanum</b>	4 verk	400 m bostad	Tillstånd medgavs.  Riksintressebedömningar. 40 dB(A)
<b>Kammar- rätterna</b>			
KR Göteborg 2010-11-24 3767-09  <b>Laholm</b>	4 verk ca 150 m 2-3 MW/verk		Bygglov nekades. De föreslagna verken låg utanför de av kommunen utpekade områdena.

